



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство (20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность)

(наименование УГС и специальностей, по которым проводится заключительный этап)

Разработчики ФГОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках):*

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации <i>(в соответствии с Уставом ОО)</i>
Лукьянцев Владимир Викторович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Тацкий Роман Петрович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Найфонов Александр Леонидович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	
Обозначенные ФГОС СПО <i>(перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).</i>	20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях	
	20.02.04 Пожарная безопасность	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 декабря	

со специальностями УГС (<i>перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии</i>).	2013 г. № 707н «Об утверждении профессионального стандарта «Пожарный»	
	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 ноября 2014 г. № 814н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по противопожарной профилактике»	
	Письмо Минтруда Росси № 14-3/10/В-9700 от 21.12.2016 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Спасатель»	
Разработанная структура ФОС учитывает особенности УГС	да	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	да	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	да	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников	да	
▪ критерии оценки – четко сформулированы	да	
▪ объективности – каждый участник имеет равные возможности добиться успеха	да	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные специалисты		
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко прописаны	да	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (<i>нужное подчеркнуть</i>)		

Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	да	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	да	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	да	
▪ Время выполнения задания определено	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	да	
▪ Применяемое оборудование определено	да	
▪ Применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно, (нужное подчеркнуть)		
▪ Информационные источники представлены.	да	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие: -		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	да	
▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с	перечислить конкретно – с какими работодателями	

согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	1. Начальник ПСЧ № 45 ФГКУ «37 Отряд ФПС по Московской области» Е.В. Зинчук 2. Начальник СПСЧ № 2 Специальный отдел № 26 ФГКУ «Специальное управление № 3 ФПС» МЧС России В.И. Воробьев 3. Начальник ОНД Ногинского района Московской области УНД и ПР ГУ МЧС России по Московской области к.э.н. А.Н. Цыплаков.
--	--

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (неожиданность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки России, Рособrnазором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней.
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
 - профессиональные образовательные организации,
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,

- организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
- иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*):

20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность _____.

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Обратить особое внимание на соблюдение правил охраны труда и техники безопасности при проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства.

Дата: 26.02.2019 г.



Зиньчук Е.В., начальник ПСЧ №45
ФГКУ «37 Отряд ФПС по Московской области»



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство (20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность)

(наименование УГС и специальностей, по которым проводится заключительный этап)

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Лукьянцев Владимир Викторович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Таций Роман Петрович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Найфонов Александр Леонидович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях	
	20.02.04 Пожарная безопасность	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 декабря	

со специальностями УГС (<i>перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии</i>).	2013 г. № 707н «Об утверждении профессионального стандарта «Пожарный»		
	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 ноября 2014 г. № 814н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по противопожарной профилактике»;		
	Письмо Минтруда Росси № 14-3/10/В-9700 от 21.12.2016 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Спасатель»		
Разработанная структура ФОС учитывает особенности УГС		да	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО		да	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			
▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		да	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников		да	
▪ критерии оценки – четко сформулированы		да	
▪ объективности – каждый участник имеет равные возможности добиться успеха		да	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные специалисты			
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко прописаны		да	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>)			
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО			
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (<i>нужное подчеркнуть</i>)			

Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	да	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	да	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	да	
▪ Время выполнения задания определено	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	да	
▪ Применяемое оборудование определено	да	
▪ Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, (нужное подчеркнуть)		
▪ Информационные источники представлены.	да	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие: -</i>		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	да	
▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с	<i>перечислить конкретно – с какими работодателями</i>	

согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	1. Начальник ПСЧ № 45 ФГКУ «37 Отряд ФПС по Московской области» Е.В. Зинчук 2. Начальник СПСЧ № 2 Специальный отдел № 26 ФГКУ «Специальное управление № 3 ФПС» МЧС России В.И. Воробьев 3. Начальник ОНД Ногинского района Московской области УНД и ПР ГУ МЧС России по Московской области к.э.н. А.Н. Цыплаков.
--	--

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (неожиданность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки России, Росособринадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней;
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
 - профессиональные образовательные организации,
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,

- организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
- иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*):

20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность _____.

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Обратить особое внимание на соблюдение правил охраны труда и техники безопасности при проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства.

Дата: 27.02.2019 г.



Воробьев В.И., начальник СПСЧ № 2
 Специальный отдел № 26 ФГКУ «Специальное
 управление № 3 ФПС»



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство (20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность)

(наименование УГС и специальностей, по которым проводится заключительный этап)

Разработчики ФОС *(поименно указываются сведения о всех разработчиках):*

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации <i>(в соответствии с Уставом ОО)</i>
Лукиянцев Владимир Викторович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Таций Роман Петрович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Найфонов Александр Леонидович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	
Обозначенные ФОС СПО <i>(перечислить все ФОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).</i>	20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях	
	20.02.04 Пожарная безопасность	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 декабря	

<p>специальностями УГС (<i>перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии</i>).</p>	<p>2013 г. № 707н «Об утверждении профессионального стандарта «Пожарный» Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 ноября 2014 г. № 814н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по противопожарной профилактике»; Письмо Минтруда Росси № 14-3/10/В-9700 от 21.12.2016 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Спасатель»</p>	
<p>Разработанная структура ФОС учитывает особенности УГС</p>	<p>да</p>	
<p>Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО</p>	<p>да</p>	
<p>ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:</p>		
<p>▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям</p>	<p>да</p>	
<p>▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников</p>	<p>да</p>	
<p>▪ критерии оценки – четко сформулированы</p>	<p>да</p>	
<p>▪ объективности – каждый участник имеет равные возможности добиться успеха</p>	<p>да</p>	
<p>▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные специалисты</p>		
<p>▪ рекомендации действий по итогам оценки четко прописаны</p>	<p>да</p>	
<p>Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>)</p>		
<p>Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО</p>		
<p>Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (<i>нужное подчеркнуть</i>)</p>		

Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	да	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	да	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	да	
▪ Время выполнения задания определено	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	да	
▪ Применяемое оборудование определено	да	
▪ Применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно, (нужное подчеркнуть)		
▪ Информационные источники представлены.	да	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие: -		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	да	
▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с	перечислить конкретно – с какими работодателями	

согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	1. Начальник ПСЧ № 45 ФГКУ «37 Отряд ФПС по Московской области» Е.В. Зинчук 2. Начальник СПСЧ № 2 Специальный отдел № 26 ФГКУ «Специальное управление № 3 ФПС» МЧС России В.И. Воробьев 3. Начальник ОНД Ногинского района Московской области УНД и ПР ГУ МЧС России по Московской области к.э.н. А.Н. Цыплаков.
--	--

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки России, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней.
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
 - профессиональные образовательные организации,
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,

- организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
- иное _____

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

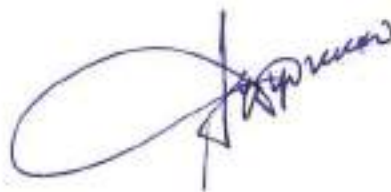
Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*):

20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Обратить особое внимание на соблюдение правил охраны труда и техники безопасности при проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства.

«25» февраля 2019 года



(подпись)

/Дудченко А.Е.,
секретарь ФУМО в
системе среднего
профессионального
образования по
укрупненной группе
профессий,
специальностей
20.00.00
«Техносферная
безопасность и
природообустройство»



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство (20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность)

(наименование УГС и специальностей, по которым проводится заключительный этап)

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Лукиянцев Владимир Викторович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Тавий Роман Петрович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»
Найфонов Александр Леонидович	преподаватель	Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Электростальский колледж»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях	
	20.02.04 Пожарная безопасность	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 декабря	

со специальностями УГС (<i>перечислить все ЛС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии</i>).	2013 г. № 707н «Об утверждении профессионального стандарта «Пожарный» Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 ноября 2014 г. № 814н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по противопожарной профилактике»; Письмо Минтруда России № 14-3/10/В-9700 от 21.12.2016 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Спасатель»
Разработанная структура ФОС учитывает особенности УГС	да
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	да
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:	
<ul style="list-style-type: none"> • валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям 	да
<ul style="list-style-type: none"> • надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников 	да
<ul style="list-style-type: none"> • критерии оценки – четко сформулированы 	да
<ul style="list-style-type: none"> • объективности – каждый участник имеет равные возможности добиться успеха 	да
<ul style="list-style-type: none"> • в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные специалисты 	
<ul style="list-style-type: none"> • рекомендации действий по итогам оценки четко прописаны 	да
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (<i>нужное подчеркнуть</i>)	
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) выявить уровень и качество подготовки обучающихся СПО	
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (<i>нужное подчеркнуть</i>)	

Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	да	
Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	да	
Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	да	
Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	да	
Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	да	
Время выполнения задания определено	да	
Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	да	
Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	
Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	да	
Применяемое оборудование определено	да	
Применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно, (нужное подчеркнуть)		
Информационные источники представлены.	да	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие: -		
Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	да	
Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с	перечислить конкретно – с какими работодателями	

согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	1. Начальник ПСЧ № 45 ФГКУ «37 Отряд ФПС по Московской области» Е.В. Зинчук 2. Начальник СПСЧ № 2 Специальный отдел № 26 ФГКУ «Специальное управление № 3 ФПС» МЧС России В.И. Воробьев 3. Начальник ОНД Ногинского района Московской области УНД и ПР ГУ МЧС России по Московской области к.э.н. А.Н. Цыплаков.
--	--

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностной характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (неожиданность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки России, Рособrnадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
 - профессиональными образовательными организациями;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
 - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
 - профессиональные образовательные организации,
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации.

- организация и объединения работодателей, профессиональные сообщества
- иное

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*):

20.02.02 Защита в чрезвычайных ситуациях, 20.02.04 Пожарная безопасность

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Обратить особое внимание на соблюдение правил охраны труда и техники безопасности при проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

Дата: 28.02.2019 г.



Иванчиков А.Н., к.э.н. начальник ОНД по Ногинскому району УНД и ПР ГУ
МЧС России по Московской области